

CONSEIL EXCEPTIONNEL
DE FACULTE DU 4 JUIN 2024
COMPTE RENDU

Conseillers présents :

Christopher Hautbois, Bastien Berret, Anaïs Bohuon, Alain Hamaoui, Carole Castanier, Thomas Deroche, Julie Etcheverry-Bournat, Caroline Teulier, Rosalie Tranier, Laetitia Deniaux, Martin Ray, Patricia Durand, Gaëlle Giraudier, Nicolas Morvan

Conseillers représentés :

François Cottin, Michel Desbordes, Yann Beudaert, Lou Charlot, Alain Fauvel

Invités :

Alexandra Perrot, Arnaud Boutin, Nathalie Jacob-Righini, Nadine Petrilli, Christel Gutmann

Excusé :

Sébastien Kaiser

1- Renouveau de la direction de la GS SMFH : Présentation des candidatures (Annexe 1)

Christopher Hautbois rappelle que Christine Le Scanff, directrice de la GS SMFH, part à la retraite le 1^{er} septembre 2024 et doit être remplacée. Le règlement intérieur de la GS (article 9) précise que le directeur ou la directrice de la GS SMFH est désigné(e) par le conseil de la GS sur proposition de l'opérateur principal à savoir la Faculté des Sciences du Sport.

Pour une question de transparence et de bonne intelligence, il a été décidé d'organiser ce Conseil exceptionnel afin que les porteurs de projet éventuels puissent avoir l'occasion de s'exprimer.

Une candidature portée par Thomas Deroche va être examinée.

A l'issue du Conseil, les membres de cette instance vont se prononcer sur cette candidature.

Le Conseil de la GS se réunira de façon exceptionnelle le jeudi 6 juin prochain et se prononcera sur la prochaine direction qui sera in fine validée en Codir élargi de l'Université. Le calendrier normal indique quant à lui un renouvellement du conseil de la GS au printemps prochain qui engendrera le renouvellement de l'équipe de direction.

Thomas Deroche présente son projet (cf annexe 1) porté par une équipe composée également de Caroline Teulier, Alexandra Perrot, Arnaud Boutin et Claire Thomas (Evry).

Suite à la présentation, Martin Ray s'interroge sur la place des étudiants élus dans le Conseil de la GS.

Thomas D. rappelle que le Conseil de la GS est constitué de 6 élus étudiants versus 8 élus enseignants et enseignants-chercheurs. L'équipe qu'il représente prévoit de s'appuyer encore davantage sur les conseils et commissions pour l'ensemble des décisions qui seront prises. Les étudiants seront ainsi toujours consultés pour valider les stratégies proposées par la GS.

Anaïs Bohuon se demande comment faire en sorte qu'il y ait un dialogue avec les sciences sociales.

Thomas D. reconnaît qu'il y a un enjeu important autour des sciences sociales au sein de la F2S et des Staps. Plusieurs graduate schools travaillent autour des sciences sociales de façon mutualisée (objet interdisciplinaire-programme transverse). Des discussions vont très prochainement avoir lieu autour de

l'offre de formation, l'occasion de discuter sur un nouvel élément de formation adossé à la recherche en sciences sociales à travers une mention « Politique Educative, Sport et Société ».

Carole Castanier demande comment se positionnerait cette nouvelle offre de formation de la GS SMFH par rapport à la GS EFE.

Thomas D. souligne que le projet de cette nouvelle formation sera discuté avec la GS EFE en mettant en avant qu'elle doit être stratégiquement coordonnée et valorisée par la GS SMFH.

Par rapport à la création d'un comité de direction de la GS (bureau de direction élargi aux directeurs des opérateurs, de l'ED et des unités de recherche ou leurs représentants, et des élus sur des sites différents pour préparer l'ordre du jour des conseils de GS), Carole C. s'interroge sur le positionnement de la GS par rapport aux opérateurs et notamment la F2S.

Thomas D. reconnaît la difficulté à l'échelle de l'Université Paris-Saclay du positionnement des GS et de leurs relations avec les facultés et souhaite renforcer la réciprocité, le lien des opérateurs au sein de la GS.

Alain Hamaoui souhaite savoir si les missions des différents directeurs adjoints (Recherche-Formation-Valorisation Innovation-Relation et ouverture internationales) ont été définies et si elles sont en complémentarité avec les fonctions des vices-doyens de la faculté.

Thomas D. remercie l'ensemble des collègues qui se sont associés à l'équipe de direction proposée et confirme qu'une feuille de route sera faite autour de leurs missions.

Christopher H. précise, avant de conclure, que dans le cadre des GS, il ne peut y avoir que 2 Directions Adjointes, à savoir Formation et Recherche et que les autres responsabilités doivent être des DA déléguées.

Christopher H. explique que le projet présenté aujourd'hui a été exposé hier au cours d'une réunion avec l'équipe de direction de la composante. Un travail coordonné en amont par Thomas D. a été mené avec les personnes qui le souhaitent.

Gaëlle Giraudier rapporte qu'il a été mis en avant, lors de ces échanges, l'importance de redonner sa place à la composante et aux laboratoires. La GS est là pour faire du lien, être transverse mais ne vient pas à leur place.

Christopher H. souligne qu'il y a un vrai enjeu pour la nouvelle mandature, celui de faire en sorte que la GS SMFH n'apparaisse pas comme une F2S bis. La GS doit être là pour faire de la transversalité et de la coordination.

La question posée aux membres du conseil est la suivante : Etes-vous favorable à ce que la composante propose au conseil de la GS SMFH le nom de Thomas Deroche en tant que porteur du futur projet de la GS ?

Après échanges avec les membres du Conseil, il est proposé Thomas Deroche en tant que porteur de projet pour la GS SMFH. (13 OUI - 4 NON – 2 abstentions)

La séance est levée à 15h40